



ВЛАДЫКОВЕ РАДОСТЬ

Совместный проект
Синодального отдела
по взаимоотношениям
Церкви с обществом и СМИ
и Сергиево-Посадского
благочиния
Московской Епархии

№8 (307) август
2020 год

Преображение Господне

Преображение Господне, или, по-народному, «Яблочный Спас» — православный праздник, который верующие отмечают 19 августа. В этот день вспоминают евангельское событие, когда апостолы Пётр, Иаков и Иоанн увидели Господа Иисуса Христа преображённым — во всей Божественной, вечной славе. Мы расскажем об истории, смысле и традициях праздника Преображения.



Что такое Преображение

Преображение (греч. *Метаморфосис*, лат. *Transfiguratio*) буквально переводится как «превращение в другой вид» или «изменение формы». Полное название праздника — Преображение Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа. Это один из так называемых двенадцатых праздников, которые догматически тесно связаны с событиями земной жизни Господа Иисуса Христа и Богородицы и делятся на Господские (посвящённые Господу Иисусу Христу) и Богородичные (посвящённые Божией Матери). Преображение — Господский праздник.

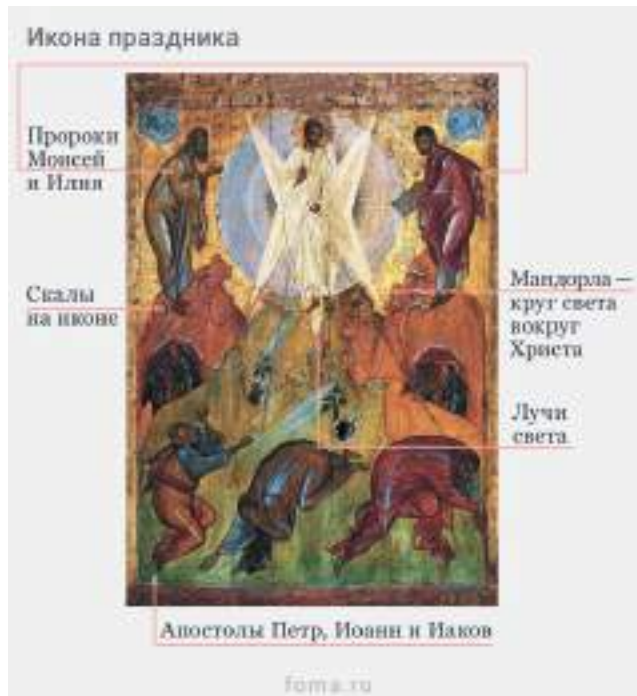
События Преображения описаны в Евангелиях, о них пишут все евангелисты, кроме апостола Иоанна. Во время молитвы на горе Фавор три ученика Иисуса Христа — Пётр, Иаков и Иоанн — увидели, как Учитель преобразился: По прошествии дней шести, взял Иисус Петра, Иакова и Иоанна, брата его, и возвёл их на гору высокую одних, и преобразился пред ними: и просияло лице Его, как солнце, одежды же Его сделались белыми, как свет (Мф 17:1-2).

На Руси этот праздник получил народное название «Яблочный Спас». Дело в том, что в Израиле и Греции день Преображения приходился на пору созревания винограда. Христиане приносили душистые гроздья в храм — для благословения и в знак благодарности Богу. В странах, где виноград не растёт, например, в большей части России, вместо него стали освящать яблоки. Существует специальная молитва «На освящение начаток овощей (плодов)».

События Преображения Господня

Как сообщают апостолы-евангелисты, события Преображения произошли через шесть дней после того, как Христос в беседе о кресте и Царствии Божием произнёс: «...истинно говорю вам: есть некоторые из стоящих здесь, которые не вкусят смерти, как уже увидят Царствие Божие, пришедшее в силе» (Мк 9:1). Спаситель взял с собой

трёх учеников — Петра, Иакова и Иоанна — и отправился на гору, чтобы помолиться. Пока Христос молился, учеников, уставших за день, сморил сон. Но потом чудо разбудило их — Учитель «преобразился пред ними: и просияло лице Его, как солнце, одежды же Его сделались белыми, как свет» (Мф 17:2). Перед Спасителем явились пророки Моисей и Илия и говорили с Ним. Как пишет апостол Лука, беседа шла «об исходе Его, который Ему надлежало совершить в Иерусалиме» (Лк 9:31), то есть о предстоящем распятии на кресте. Апостол Пётр, поражённый величием Господа, воскликнул: «Равви! Хорошо нам здесь быть; сделаем три кущи: Тебе одну, Моисею одну, и одну Илию» (Мк 9:5). После этих слов появилось светлое облако и накрыло всех своей тенью. Из недр облака раздался голос Бога-Отца: Сей есть Сын Мой возлюбленный, в Котором Моё благоволение; Его слушайте (Мф 17:5). После этого чудесного события Христос и ученики сошли с горы. Спаситель запретил апостолам открывать кому бы то ни было тайну Преображения, «доколе Сын Человеческий не воскреснет из мёртвых» (Мк 9:9).



Фавор — Гора Преображения

Фавор — это гора высотой 588 метров, расположенная в Израиле, в 9 километрах к юго-востоку от города Назарета. По преданию, именно на горе Фавор апостолы Пётр, Иаков и Иоанн увидели чудесное Преображение Господне. В настоящее время на вершине горы действуют два монастыря, православный и католический.

История празднования Преображения Господня

Традиция праздновать Преображение Господне существовала уже в IV веке, а скорее всего, и раньше. Именно в IV веке равноапостольная императрица Елена построила на горе Фавор храм в честь Преображения. Кроме того, мы читаем об этом празднике в поучениях святых Ефрема Сирина и Иоанна Златоуста. Из VII века до нас дошло слово на Преображение Господне святого Андрея Критского.



Стихи о Яблочном спасе Борис Пастернак «Август»

*Как обещало, не обманывая,
Проникло солнце утром рано
Косою полосой шафрановою
От занавеси до дивана.*

*Оно покрыло жаркой охрою
Соседний лес, дома посёлка,
Мою постель, подушку мокрую
И край стены за книжной полкой.*

*Я вспомнил, по какому поводу
Слегка увлажнена подушка.
Мне снилось, что ко мне на проводах
Шли по лесу вы друг за дружкой.*

*Вы шли толпою, врозь и парами,
Вдруг кто-то вспомнил, что сегодня
Шестое августа по старому,
Преображение Господне.*

*Обыкновенно свет без пламени
Исходит в этот день с Фавора,
И осень, ясная как знаменье,
К себе приковывает взоры.*

*И вы прошли сквозь мелкий, нищенский,
Нагой, трепещущий ольшаник
В имбирно-красный лес кладбищенский,
Горевший, как печатный пряник.*

*С притихшими его вершинами
Сосуществовало небо важно,
И голосами петишьными
Переключалась даль протяжно.*

*В лесу казённой землемершею
Стояла смерть среди позоста,
Смотря в лицо моё умершее,
Чтоб вырыть яму мне по росту.*

*Был всеми оцутим физически
Спокойный голос чей-то рядом.
То прежний голос мой провидческий
Звучал, нетронутый распадом:*

*«Процай, лазурь Преображенская
И золото второго Спаса,
Смягчи последней лаской женского
Мне горечь рокового часа.*

*Процайте, годы безвременщины.
Простимся, бездне унижений
Бросающая вызов женщина!
Я — поле твоего сраженья.*

*Процай, размах крыла расправленный,
Полёта вольное упорство,
И образ мира, в слове явленный,
И творчество, и чудотворство.»*

Сергей Есенин «Преображение»

*Зреет час Преображенья,
Он сойдет, наш Светлый Гость,
Из распятого терпенья
Вынуть выржавленный гвоздь.*

*От утра и от полудня
Под поющих в небе гром,
Словно вёдра, наши будни
Он наполнит молоком.*

Александр Блок «Преображение»

*В светлый день Преображенья
Дух безумца поражён:
Из неволи, из смятенья
Голос Твой услышал он.*

*Ныне скорбный, ныне бедный,
В лоне Вечного Отца,
Близ Тебя, в лазури бледной
Жаждет нового конца...*



Алексей ОСИПОВ: «Без рассуждения нет добродетели»

Существует стереотип о верующих как о глупых и недалёких людях, а о Церкви как о месте, где не любят умных и вообще не советуют прихожанам думать. О том, почему такие стереотипы появились, так ли уж далеки они от правды и вообще — нужен ли христианину разум, мы беседуем с известным богословом, профессором Московской духовной академии Алексеем ОСИПОВЫМ.

— Алексей Ильич, позвольте начать с несколько неожиданного вопроса, над которым мы обычно не задумываемся: зачем вообще человеку ум?

— Мне вспоминается эпизод из одного очень интересного диалога. В ответ на эволюционную идею Дарвина о происхождении видов его друг Уоллес присылает ему записку с коротким вопросом: «А зачем обезьяне ум философа?» Дарвин, не найдя ответа, начертил на записке лишь гневное «Нет!». Ему можно посочувствовать. Действительно, обезьяна идеально приспособлена к своим условиям жизни, и природе незачем было усовершенствовать её до существа с умом философа.

Ум, прежде всего, и делает человека человеком, в противном случае он был бы еще одним животным. Именно потерей человеком своего умственного достоинства был обусловлен и страшный Божий приговор предпотопному человечеству: «Не может Дух Мой пребывать в этих людях, так как они стали плотью», то есть единственной целью их жизни стало удовлетворение исключительно животных потребностей: получение пищи и наслаждений. (Как всё более актуальным становится это в связи с пропагандируемым сегодня образом жизни!) Не потому ли и великий древнегреческий философ Платон был убеждён, что обезьяны — это бывшие люди, выродившиеся в результате чисто животного, без-умного образа жизни.

— Но ведь ум часто отождествляется с полной свободой познания, а у религии есть догматы, от которых отступить нельзя и критиковать их тоже нельзя.

— Во-первых, относительно свободы познания всё не так просто, как это может показаться на первый взгляд.

Прежде всего, о свободе. Понимаемая как беспредельная возможность действия — она есть чистая фикция. Человек уже в силу ограниченности своей природы всегда и везде ограничен в своей деятельности.

Если говорить о свободе познания, то здесь нужно просто остановиться перед непреодолимой бездной, открывающейся на пути человека. О ней всегда говорили философия и религия, но теперь об этом во весь голос сказала и наука. Можно бы привести множество высказываний учёных по этому вопросу. В качестве примера сошлюсь на крупнейшего американского физика Ричарда Фейнмана, который в одной из своих лекций доказывал студентам, «почему наука недостоверна», и заканчивал выводом:



Сон разума рождает чудовищ. Франсиско Гойя. 1797 год

«А если вы думали, что наука достоверна, — вы ошибались». Один из создателей квантовой механики Вернер Гейзенберг, говоря о проблемах, связанных с изучением микромира, прямо утверждал, что здесь мы так же, как и в других областях, «вплотную наталкиваемся на непреодолимые границы человеческого познания». Наш отечественный учёный Борис Ахлибинский пришёл к такому заключению: современное «развитие теории познания показало, что никакая форма умозаключений не может дать абсолютно достоверного знания». Но если это так, то так называемая полная свобода познания оказывается скорее мечтой, нежели реальностью.

Теперь в отношении христианских догматов. Эти истины являются для религии такими же постулатами, как для естествознания постулаты о реальности постигаемого мира, закономерности его устройства и его познаваемости человеком — от которых отступить нельзя и критиковать их тоже нельзя. Они недоказуемы и являются лишь не-

обходимой верой, без которой наука в принципе невозможна. Об этом говорят сами творцы науки. Так, Эйнштейн прямо заявлял: «Вера в существование внешнего мира, независимого от воспринимающего субъекта, есть основа всего естествознания». Отец кибернетики Норберт Винер писал: «Без веры в то, что природа подчинена законам, не может быть никакой науки», хотя «невозможно доказательство того, что природа подчинена законам».

— А положены ли какие-то пределы уму: здесь вот остановись, не рассуждай?

— Да, в религии, как и в науке, эти пределы есть. Если учёный перестанет верить в объективное существование мира и его познаваемость, то он больше ничего не познает. Так и в религии: если человек перестанет верить в существование Бога и возможность Его познания, то ему ничего не откроется в духовной жизни. И здесь, и там — скепсис ума: «Остановись!»

Но есть и другая сторона этого вопроса, не менее важная. Современное состояние научно-технического развития уже ставит человека перед угрозой самоуничтожения. Академик Никита Моисеев предупреждал, что в результате этически неконтролируемого развития «могущество нашей цивилизации многим начинает казаться каким-то монстром, с которым человечество, его породившее, не в состоянии справиться». «Глобальная катастрофа, — предупреждал он, — может подкрасться совершенно незаметно и разразиться столь стремительно, что никакие действия людей уже ничего не смогут изменить».

«Основы социальной концепции Русской Православной Церкви» остро поставили вопрос о границах развития биотехнологии, возможности которой вплотную подошли к последнему страшному искушению науки — изменению природы самого человека, то есть его уничтожению как человека, как образа Божия. И всё это происходит по вполне очевидной причине: человек возомнил себя богом, отверг какие-либо пределы деятельности своего ума, и уже не может остановиться. Эта так называемая «свобода» ума от нравственных начал жизни, от Христа, приводит его к самоубийству. Как прав был Иван Аксаков, произнес свои пророческие слова: «Прогресс, отрицающий Бога и Христа, в конце концов, становится регрессом; цивилизация завершается одичанием; свобода — деспотизмом и рабством. Сволекши с себя образ Божий, человек неминуемо совлечет — уже совлекает с себя — и образ человеческого и возревнует об образе зверином!»

Христианство утверждает, что нет истины там, где господствует гордость, где нет истинной любви. Здесь предел, здесь остановись, ум, иначе погибнешь! Потому преподобный Каллист Катафигиот сказал: «Ум должен соблюдать меру познания, чтобы не погибнуть в своих горделивых изысканиях». Этот принцип одинаково верен и равно распространяется как на работу ума во внешней, научной сфере деятельности, так и в религиозной, в духовной.

— Тогда такой вопрос: является ли глупость — грехом?

— С христианской точки зрения спасение определяется не характером полученных человеком от природы свойств, но тем, насколько праведно он использовал их. Поэтому одно дело глупость как природная недалёкость ума, с которой рождается человек, и совсем другое, когда речь идёт о глупости, в которой он сам виноват.

Рождаются и гении, и люди весьма простые. Среди святых мы знаем и мудрейшего святителя Василия Великого и преподобного Павла, прозванного Препростым. Но совсем другое, когда человек приобретает глупость своей жизнью по страстям, вполне понимая, что он делает. Тогда он уже несёт ответственность за свою глупость.

Скажем, я сажусь за стол и объедаюсь, понимая, что делаю неправильно, ведь, как говорит пословица, сытое брюхо к учению глухо, а тем более к молитве. От моего обжорства парализуется моя духовная жизнь. Глупость я делаю? Да. Еще худшая глупость — пьянство. И, наверное, самая страшная глупость

— полное погружение в «суету житейскую», которая не оставляет мне уже ни минуты задуматься о своей душе, о смысле жизни, о Боге и молитве. Суета может настолько оглулять человека, что он становится неспособным к самому главному — к духовной жизни. Это уже в полном смысле слова греховная глупость, потому что человек действительно сам виновен в ней.

Такой же грех, кстати, совершают и богословы, когда забывают о том, ради чего пришёл Христос, основал Свою Церковь и, следовательно, каково единственное назначение богословия. Ведь его цель — указать верующим верный путь спасения, критерии его истинности, необходимые средства для достижения спасения, опасности, стоящие на этом пути. Богословие же разрослось в такую грандиозную науку, в которой эти вопросы фактически полностью утонули в океане мертвой схоластики. Об этом в XVI веке блестяще написал Эразм Роттердамский в своей знаменитой «Похвале глупости». «Пустословия в школах, — говорит он, — мнят они, будто силлогизмами своими поддерживают готовую рухнуть Вселенскую церковь». Эразм пишет о католическом богословии. Но на его дрожжах взросло и школьное православное богословие.

А как оценивать такие факты, когда из-за того, как креститься — двумя или тремя перстами, ходить с крестным ходом посолонь или против солнца, сугубить или тригубить аллилуйю и прочих подобных вещей, христиане ненавидели друг друга, преследовали, убивали и прочее? Это разве не глупость, за которую они ответят перед Богом?!

— **Существует мнение, что в Церкви много необразованных и глуповатых людей, попросту неучей, которые не стремятся к тому, чтобы думать.**

— Дело в том, что такие люди есть во всех слоях общества. Они есть и в Церкви, и не в Церкви. Как есть и умные люди и здесь, и там. Сколько, например, известнейших деятелей науки, искусства, литературы, музыки, педагогики, сколько полководцев, философов, политиков как на Западе, так и на Востоке были искренними христианами! Только по откровенной неприязни к Церкви или полному невежеству можно говорить о ней как о собрании необразованных, глупых и невежественных людей, которые не хотят ни о чём думать. Достоевский писал, что его осанна через горнило сомнений прошла. И как много было и есть тех, осанна которых Христу также прошла и проходит через дебри сомнений! Да, таких людей в сравнении с общим числом верующих не столь много. Но много ли тех, которые к неверию пришли через такие же внутренние страдания в поисках истины? Уверен, ничтожно мало.

— **В церковной среде распространено мнение, что раз есть духовник, то пусть он и решает все мои проблемы, а дело верующего — исполнять. Люди говорят: зачем думать, когда можно прийти к духовнику, и он все скажет и решит?**

— Это одна из серьёзнейших опасностей, перед которой сейчас оказалось огромное количество наших православных христиан. Действительно, люди часто пытаются свалить на духовника решение практически всех проблем, даже бытовых. Совсем забыли, что духовник должен решать вопросы духовной жизни, а не то, козу купить или корову, и где жить — в Орле или Херсонесе?

Происходит это часто потому, что многие просто не знают, как изби-

рается духовник и каковы должны быть правильные с ним отношения. Оба эти вопроса чрезвычайно важны для нашего времени, когда, с одной стороны, все ищут духовников, а с другой — спрос рождает предложение и появилось много честолюбцев, жаждущих быть таковыми. Конечно, ответы на эти вопросы нужно искать у несомненных авторитетов — у святых отцов.

В миру отношения мирянина со своим духовником имеют совершенно иной характер, они строятся на основе только совета, но не послушания. Духовник — это друг, а не начальник, а друзьям не приказывают.

Совет духовника не обязывает верующего к беспрекословному его исполнению. Если ответ вызывает смущение, то можно спросить совета и у другого. Можно обсудить, почитать литературу. В конце концов, можно и не принять совета, если он явно противоречит учению Церкви или просто здравому смыслу (и такое бывает), и это не грех. Духовник так же может ошибаться, как и все прочие люди.

Поэтому, когда люди говорят «батюшка сказал», то это есть не что иное как самооправдание. Они сами просто не хотят думать, не хотят читать святоотеческую литературу, не хотят молиться, занимаясь, часто, не осознавая этого, прямым самообманом, прикрываясь духовником, избрание которого совершили совсем не по наставлениям святых отцов, а по своим личным, большей частью далёкими от духовных запросов, симпатиям.

Совет духовника не обязывает верующего к беспрекословному его исполнению. Если ответ вызывает смущение, то можно спросить совета и у другого. Можно обсудить, почитать литературу.

— **Уже не раз звучали грустные голоса, что, мол, люди в храмах книг не покупают, не хотят ничего читать, а если и берут, то не серьёзную христианскую литературу, а что-нибудь вроде «кому молиться от зубной боли».**

— Наш народ, продолжая считать себя православным, все более сползает в язычество (простите за столь сильное утверждение). Сейчас уже много признаков этого. Возьмите хотя бы непрерывно издающиеся книги, в которых расписано, какой святой от чего помогает... кто от печёнки, кто от селезёнки. А что с иконопочитанием происходит? Во что превращают эту догматическую истину Церкви! Оказывается, нужно знать перед какой иконой молиться и какую именно молитву читать — иначе не поможет. Ведь так и хочется спросить: прежде чем совершать молебен перед «Неупиваемой чашей» от пьянства, не полезнее ли было бы помолиться перед иконой «Прибавление ума»?

А какое страстное сейчас искание, какая жажда чудес, при этом люди даже не задумываются о том, от Бога ли они! Человеки, в упоении самомнением, самонадеянностью, невежеством, стремятся неразборчиво, опрометчиво, смело ко всему чудесному, не отказываются сами быть участниками в совершении чудес, решаются на это, нисколько не задумываясь.

Правда, сейчас есть надежда, что ситуация изменится в связи с тем, что для распространения книг через систему церковной книготорговли введён гриф «Рекомендовано к публикации Издательским Советом Русской Православной Церкви». Это позволит отличать православные книги от всякой псевдоцерковной самостоятельности.

— **Но ведь есть в Церкви и масса умных, образованных людей — это тоже факт. А какого человека, по-вашему, действительно можно назвать умным?**

— Чем более человек умный и чем больше у него знаний, тем более он скромнее. Сократ с его «я знаю, что ничего не знаю» в этом отношении был одним из действительно умных людей. Пока мир человека не больше той ямы, в которой он сидит, то он может думать, что всё знает. Но как только он начинает выплывать из ямы, то перед ним открываются всё большие просторы, и он всё больше убеждается в ничтожности своих познаний и своего ума для познания этого огромного мира. Потому Православие всё время напоминает о смирении как критерии правильного духовного состояния человека, у которого ум открыт, и он видит, что ума-то у него мало-мало. Напротив, первый признак, по которому можно судить о своей глупости, — это быть довольным своим умом. У святителя Феофана Затворника есть замечательное высказывание: «Сам дрянь-дрянь, а всё твердит: несмы, якоже прочии человецы». И, действительно, прав академик Густав Наан, который сказал: «Мало кто знает, как много нужно знать для того, чтобы знать, как мало он знает».

Существует распространённое мнение, что верующему человеку не нужно знание, отсутствие которого якобы можно с лихвой компенсировать личным благочестием и мистическим опытом. Проще говоря: не надо учиться, не надо исследовать Писания, достаточно просто жить по Заповедям, и Бог, если потребует, сам откроет тебе всё, что нужно. Такие соображения часто можно услышать от верующих людей. Однако они, возможно, не знают, что, говоря такие вещи, проповедают ересь, осуждённую Церковью много веков назад.

Речь о так называемой гносеомахии, что переводится с греческого как «борьба со знаниями». Это учение исключает знание из числа добродетелей, объявляя его ненужным. При этом часто приводятся примеры отдельных святых подвижников, которые действительно были людьми простыми и необразованными. Их пример возводится в абсолют, утверждается, что их судьбы не исключение, а правило и, следовательно, без знания может и даже должен обходиться любой. С точки зрения гносеомахии христианину не нужно мыслить рационально, даже богословие и философия провозглашаются чем-то излишним.

Отношение Церкви к гносеомахам — весьма негативное, ещё в VIII веке святой Иоанн Дамаскин включил гносеомахию в составленный им список ересей. Увы, в том или ином виде эта живучая концепция продолжает существовать и по сию пору. Однако сколько бы её сторонники ни объявляли себя православными, позиция Церкви остаётся неизменной: отказ от рационального познания считается ересью.

Вера Христова не во вражде с истинным знанием, потому что не в союзе с невежеством.

Юрий Пуцаев, журнал «Фома»
Фото с сайта pravoslavie.ru

КАЛЕНДАРЬ

Держим Успенский пост



Успенский пост — кульминация лета, две недели духовной и телесной подготовки к одному из самых любимых в русском народе празднику — Успения Пресвятой Богородицы.

Известно, что Дева Мария всю земную жизнь соблюдала строгую умеренность в еде, а за три дня до своего Успения перестала вкушать пищу и лишь пила воду. Таким образом, возлагая на себя ограничения Успенского поста, верующие подражают Самой Богородице.

У всех многодневных православных постов есть как общие черты, так и свои особенности. Успенский пост по строгости сопоставим с Великим постом. Так же, как и Петров пост, он приходится на лето. А сходство с Рождественским постом в том, что его начало и окончание имеют фиксированные календарные даты. Успенский пост начинается 14 августа.

Что можно есть в Успенский пост?

Трапезы Успенского поста исключают мясо и мясные изделия, рыбу, морепродукты, яйца и молочные продукты. Послабление допускается в праздник Преображения, когда можно вкушать рыбу. Но во многом вопрос, что можно есть в Успенский пост, а что нельзя, должен решаться индивидуально — в зависимости от состояния здоровья, возраста, подготовленности конкретного человека. Отдельно стоит рассмотреть постный рацион детей — для них отказ от пищи, содержащей кальций и другие важные для растущего организма вещества, может привести к нежелательным последствиям для здоровья. Все эти вопросы лучше обсудить со своим духовником.

Благодаря обилию овощей, грибов, фруктов, огородной зелени, которые дарит нам август, пища Успенского поста разнообразна, питательна и насыщена витаминами. Недаром Успенский пост в народе издавна называется лакомкой.

Тем не менее, следует учитывать, что в вопросе воздержания от той или иной пищи, православные верующие ориентируются на монастырский устав, а это не всем по силам. Пост ни в коей мере не диета, и если соблюдение поста по всей строгости (например, в дни сужающегося) вызывает раздражение на окружающих, то, очевидно, что такой «штурм Небес» достигает противоположной цели.

Здесь уместно напомнить наставление Иоанна Златоуста: «Ошибается тот, кто считает, что пост — лишь в воздержании от пищи. Истинный пост — есть удаление от зла, обуздание языка, отложение гнева, укрощение похотей, прекращение клеветы, лжи, клятвопреступления».

Гораздо легче перенести ограничения поста, если и накануне соблюдать умеренность, не устраивая обильное объедение «напоследок».

ВОПРОСЫ СВЯЩЕННИКУ



Сыну 16, зависимость от телефона. Что делать?

— Сыну 16 лет, его полностью поглотила телефонная зависимость, особенно игры. Уже пять лет играет. Порой кажется, что я надежды никогда не увижу. Он похудел и стал злым, молилась за него три года, но результата нет, я устала, нет больше сил и веры, и надежды, опустили руки, больше не хочу молиться за него.

Это время телефонов, компьютеров, планшетов и всяких других гаджетов, которые очень сильно испортили наших детей, если можно, помогите мне советом.



Отвечает иерей Евгений Чебыкин:

— Наши дети взрослеют, и в определенный момент своей жизни внезапно

осознают, что теперь они могут принимать самостоятельные решения, касающиеся организации собственного досуга. Порою эти решения бывают не совсем удачными, но чем старше становится наш ребёнок, тем меньше мы имеем возможностей доказать ему это силой. Нравится нам это или нет, но прежние методы воспитания однажды перестают работать, и у нас возникает необходимость находить новые пути взаимодействия.

Думаю, что самой удачной стратегией в данном случае может быть ваша ненавязчивая попытка переключить интерес вашего чада с гаджетов на что-то другое: спорт, творчество, учёбу. Но это очень нелегко, ибо требует обуздания собственного гнева и недовольства, а также личного примера, который является лучшим средством вразумления наших детей. Ругаться или пытаться морально подавить вашего ребёнка теперь — значит ещё больше отдалять его от себя.

Обычно в зависимости попадают те подростки, в семьях которых нет достаточно хорошего контакта с родителями. Очень важно разговаривать с детьми о чём-то помимо учёбы, школьных оценок и домашних обязанностей. Полезно (и интересно!) вместе обсудить какую-то статью, книгу, рассказ, кино, пост в соцсети, жизненную ситуацию. Подросток должен знать на собственном опыте, что вы готовы его выслушать, не отмахнётесь от него, когда он придёт с чем-то, а выслушаете его как взрослого человека и равноправного члена семьи. Будьте готовы к тому, что подросток предложит вам для обсуждения нечто провокационное: отнеситесь нормально, выскажите спокойно свою точку зрения, если чего-то не знаете или не понимаете, так и скажите, если подросток начнет объяснять, с готовностью выслушайте объяснения.

Если самой трудно с этим разобраться, то можно попробовать обратиться к психологу, чтобы в разговоре со специалистом понять, где ваши слабые места.

И, конечно же, ни в коем случае нельзя переставать молиться Богу о том, чтобы он вас вразумил и научил общаться со своим сыном таким образом, чтобы последнему хотелось вас слушать и внимать вашим советам.



Почему борются с роком, но не с рэпом и др.?

— Интересует вот какое странное явление в нашей Церкви. Я хожу уже 26 лет в храм, и с первых своих шагов видел кучу книг и брошюр о том, что рок-музыка от сатаны. Однако ни разу не видел ни одной брошюры о вреде рэпа и шансона. Более того, крайне мало написано статей против АУЕ-культуры, буквально захлестнувшей все соцсети и

молодёжь. Получается, против рок-музыки бороться проще, потому что это абстрактно?



Отвечает протоиерей Андрей Ефанов:

— Поскольку сам я именно вопросами современной музыки не занимался, мне сложно сравнить те музыкальные явления, которые вы назвали. Возможно, те, кто написал книги именно про рок, лучше были знакомы с этим явлением, а остальными музыкальными культурами не занимались, поэтому и не писали о них ничего.

Упомянутую вами литературу тоже нужно рассматривать критически: внутри рок-музыки много направлений, и важно смотреть, скажем, о чём поёт тот или иной исполнитель. Если в стиле рока он будет петь о любви, дружбе и прочих христианских ценностях, в этом не будет ничего плохого. Да, часть рок-исполнителей могли заигрывать со стилистикой сатанизма, подходить к этому близко или описывать в своих песнях явления жизни, далёкие от христианства. Думаю, понятно, почему слушать такую музыку вредно, да и неприятно. А если в композиции говорится о хорошем и сделана она качественно, то почему нет? Также и рэп может затрагивать разные темы, и другие направления. Вопрос в цели и содержании.

Р. S. 17 августа 2020 года Верховный суд России постановил признать международное общественное движение «Арестантское уголовное единство» (АУЕ) экстремистской организацией. Его деятельность на территории нашей страны отныне запрещена.





ВОССТАНОВИМ ПОРУШЕННЫЕ СВЯТЫНИ!

www.sohranihram.ru



ПРОСИМ ВСЕХ ПРИНЯТЬ ЖЕРТВЕННОЕ УЧАСТИЕ В БЛАГОМ ДЕЛЕ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ПОРУШЕННЫХ ПРАВОСЛАВНЫХ СВЯТЫНИ

SMS-ПОЖЕРТВОВАНИЕ

Чтобы совершить SMS-пожертвование, отправьте сообщение с текстом **ХРАМ**, далее сумма пожертвования цифрами на номер **7878** (пример сообщения: Храм 100).

Для операторов Билайн, Мегафон, МТС, Теле 2. Сумма пожертвования от 10 руб. до 14 999 руб.

БАНКОВСКИЙ ПЕРЕВОД

Получатель: Благотворительный фонд Православной религиозной организации Московской епархии Русской Православной Церкви по восстановлению порушенных святынь

Банк получателя: Красногорский ДЮ № 3040/00900 Среднерусского банка ОАД «Сбербанк России» г. Москва

БИН Банка получателя: 044525225
 Номер счета получателя: 4070381004000000309
 ИНН/КПП получателя: 5024150533/ 502401001



БЛАГОВЕСТ РАДОНЕЖЬЯ

№ 8 (307) август 2020

Редколлегия: протоиерей Игорь Завацкий, протоиерей Сергей Трухачев

Регистрационное свидетельство № ПИ 1 — 50446

Газета выходит ежемесячно. Тираж 5 000 экз.

Подготовлено при участии Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ.

Вёрстка — Ольга Болотова, Олег Федотов

В номере использованы материалы журнала «Фома» / foma.ru

Отмечено: ф.

Проект «Благовест Радонежья» благодарит: МАУ «Газета «Вперёд»

Дорогие читатели! Ваши отзывы и пожелания присылайте по адресу: Московская область, г. Сергиев Посад, ул. Кузьмина, 1/5, Ильинский храм. т. 8 (496) 547-61-74.

Уважаемые читатели! Эта газета относится к духовным ценностям. В ней неоднократно упоминается имя Божие, публикуются изображения священных предметов: икон, крестов, храмов, поэтому мы просим вас относиться к изданию с должным благоговением. Сделайте годовую подписку, дайте почитать газеты детям, внукам, знакомым. В случае отсутствия таковых принесите газеты в храм вашего прихода.

Редакционный совет

85-летие почётного настоятеля Ильинского храма протоиерея Стефана Середнего

16 августа 2020 года настоятель Ильинского храма, благочинный Сергиево-Посадского церковного округа протоиерей Игорь Завацкий совершил Божественную литургию в сослужении клириков храма.

По окончании Литургии отец Игорь поздравил протоиерея Стефана Середнего, старейшего клирика Сергиево-Посадского благочиния, с 85-летним юбилеем, пожелал многия лета и Божией помощи, а также выразил глубокую благодарность за многолетнее служение.

